

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«МІЖНАРОДНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«МИКОЛАЇВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ  
НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ**

(редакція 1-2025, протокол Вченої ради ВНЗ МТУ «Миколаївська політехніка» № 01/26 від 27 грудня 2025 р. затверджених наказом ректора від 27 грудня 2025 року № 164)

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою ВНЗ «Міжнародний  
технологічний університет «Миколаївська  
політехніка»

Протокол № 02/25 від «28» лютого 2025 р.

Голова Вченої ради ВНЗ «Міжнародний  
технологічний університет «Миколаївська  
політехніка»

 С. С. Полякова  
«02» лютого 2025 р.

Набуває чинності згідно з наказом ректора  
від «28» лютого 2025 р. № 08/01

**Миколаїв, 2025 р.**

## **ЗМІСТ**

|                                                                                    |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Розділ 1. Загальні положення                                                       |  |
| Розділ 2. Основні принципи оцінювання результатів навчання                         |  |
| Розділ 3. Види та форми контролю результатів навчання                              |  |
| Розділ 4. Організація оцінювання в умовах дистанційного навчання                   |  |
| Розділ 5. Шкали та критерії оцінювання результатів навчання                        |  |
| Розділ 6. Оцінювання результатів навчання з освітніх компонентів                   |  |
| Розділ 7. Оцінювання результатів практичної підготовки                             |  |
| Розділ 8. Оцінювання курсових робіт (проектів)                                     |  |
| Розділ 9. Оцінювання кваліфікаційних робіт                                         |  |
| Розділ 10. Документування та оприлюднення результатів оцінювання                   |  |
| Розділ 11. Академічна доброчесність під час оцінювання                             |  |
| Розділ 12. Порядок оскарження результатів оцінювання                               |  |
| Розділ 13. Прикінцеві положення                                                    |  |
| Додаток 1. Шкала оцінювання результатів навчання здобувачів освіти                 |  |
| Додаток 2. Таблиця відповідності національної шкали, шкали ЄКТС та кількості балів |  |
| Додаток 3. Критерії оцінювання результатів практичної підготовки                   |  |
| Додаток 4. Критерії оцінювання курсових робіт (проектів)                           |  |
| Додаток 5. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт                               |  |
| Додаток 6. Орієнтовна форма апеляційної заяви щодо результатів оцінювання          |  |

## **РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка» (далі – Університет) визначає загальні засади, принципи, порядок, форми та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України, Статуту Університету, Положення про організацію освітнього процесу та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

1.3. Дія цього Положення поширюється на здобувачів освіти освітнього ступеня бакалавра та освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, а також на педагогічних, науково-педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу.

1.4. Оцінювання результатів навчання є складовою освітнього процесу та спрямоване на визначення рівня досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання, передбачених освітньо-професійними програмами та освітніми компонентами.

1.5. Метою оцінювання результатів навчання є:

- визначення рівня засвоєння здобувачами освіти знань, умінь, навичок та компетентностей;
- забезпечення зворотного зв'язку між учасниками освітнього процесу;
- стимулювання систематичної навчальної діяльності здобувачів освіти;
- забезпечення об'єктивності та прозорості освітнього процесу;
- моніторинг якості освітньої діяльності та якості освіти.

1.6. Оцінювання результатів навчання здійснюється на засадах об'єктивності, прозорості, системності, академічної доброчесності, студентоцентрованого підходу, рівності прав учасників освітнього процесу та відповідності результатам навчання.

1.7. Університет застосовує накопичувальну стобальну систему оцінювання результатів навчання з подальшим переведенням результатів у національну шкалу та шкалу ЄКТС відповідно до вимог цього Положення.

1.8. Оцінювання результатів навчання здійснюється під час поточного контролю, підсумкового контролю, атестації здобувачів освіти, захисту курсових робіт (проектів), звітів з практики та кваліфікаційних робіт.

1.9. Форми, методи, критерії оцінювання та розподіл балів за освітнім компонентом визначаються робочою програмою освітнього компонента та доводяться до відома здобувачів освіти на початку його вивчення.

1.10. В умовах дистанційного навчання оцінювання результатів навчання може здійснюватися із застосуванням дистанційних технологій навчання, електронних освітніх ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій.

1.11. Основною електронною платформою для організації оцінювання результатів навчання в Університеті є система управління навчанням Moodle (МУДЛ), яка використовується для проведення тестування, виконання індивідуальних завдань, подання письмових робіт, здійснення поточного та

підсумкового контролю, а також зберігання результатів оцінювання.

1.12. В умовах асинхронного режиму навчання здобувачам освіти забезпечується можливість виконання завдань та проходження контрольних заходів у визначені строки з урахуванням особливостей дистанційного освітнього процесу та можливих обмежень, пов'язаних із воєнним станом.

1.13. Результати оцінювання підлягають обов'язковому обліку та документуванню відповідно до вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

1.14. Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу Університету.

1.15. Питання оцінювання результатів навчання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

## **РОЗДІЛ 2 ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

2.1. Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в Університеті здійснюється з метою визначення рівня сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів навчання, передбачених освітньо-професійними програмами.

2.2. Система оцінювання результатів навчання ґрунтується на принципах:

2.2.1. Законності – дотримання вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

2.2.2. Об'єктивності – застосування єдиних підходів, критеріїв та процедур оцінювання для всіх здобувачів освіти.

2.2.3. Прозорості та відкритості – завчасне інформування здобувачів освіти про форми контролю, критерії оцінювання та порядок визначення підсумкових результатів.

2.2.4. Систематичності – здійснення оцінювання протягом усього періоду навчання за освітнім компонентом.

2.2.5. Послідовності – використання взаємопов'язаних форм поточного, підсумкового та атестаційного контролю.

2.2.6. Академічної доброчесності – дотримання учасниками освітнього процесу принципів чесності, самостійності та відповідальності під час виконання контрольних заходів.

2.2.7. Студентоцентрованого підходу – створення умов для максимально повного виявлення здобувачем освіти своїх знань, умінь, навичок та компетентностей.

2.2.8. Недискримінації та рівності можливостей – забезпечення рівних умов оцінювання для всіх здобувачів освіти незалежно від форми навчання, місця перебування та інших обставин.

2.3. Оцінювання результатів навчання здійснюється за накопичувальною стобальною шкалою з подальшим переведенням результатів у національну шкалу оцінювання та шкалу ЄКТС.

2.4. Критерії оцінювання повинні відповідати результатам навчання, визначеним освітньо-професійною програмою та робочою програмою освітнього компонента.

2.5. Для кожного освітнього компонента визначаються форми контролю, максимальна кількість балів за окремі види навчальної діяльності та порядок формування підсумкової оцінки.

2.6. Розподіл балів між окремими видами навчальної діяльності визначається робочою програмою освітнього компонента та оприлюднюється на початку вивчення дисципліни.

2.7. Оцінюванню можуть підлягати:

- результати поточного контролю;
- самостійна робота здобувачів освіти;
- індивідуальні завдання;
- контрольні роботи;
- тестування;
- практичні, лабораторні та семінарські заняття;
- курсові роботи (проєкти);
- результати практичної підготовки;
- кваліфікаційні роботи;
- результати підсумкового контролю.

2.8. В умовах дистанційного навчання оцінювання здійснюється із використанням електронного освітнього середовища Університету та інших інформаційно-комунікаційних технологій, визначених Університетом.

2.9. Для забезпечення об'єктивності оцінювання результати виконання завдань можуть підтверджуватися електронними журналами, результатами тестування, письмовими роботами, звітами, проєктами, портфоліо, презентаціями та іншими матеріалами.

2.10. У разі організації освітнього процесу в асинхронному режимі строки виконання завдань та проходження контрольних заходів визначаються викладачем відповідно до графіка освітнього процесу та доводяться до відома здобувачів освіти через систему Moodle (МУДЛ).

2.11. Результати оцінювання повинні бути обґрунтованими, документально підтвердженими та доступними для ознайомлення здобувачам освіти в установленому порядку.

2.12. Університет забезпечує єдині підходи до оцінювання результатів навчання шляхом застосування затверджених критеріїв оцінювання, шкал оцінювання та процедур контролю, визначених цим Положенням.

## **РОЗДІЛ 3 ВИДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

3.1. Контроль результатів навчання є складовою освітнього процесу та здійснюється з метою перевірки рівня засвоєння здобувачами освіти програмних результатів навчання, визначених освітньо-професійними програмами та освітніми компонентами.

3.2. В Університеті застосовуються такі види контролю результатів навчання:

- поточний контроль;
- підсумковий контроль;
- контроль результатів практичної підготовки;
- контроль виконання курсових робіт (проєктів);

- контроль виконання кваліфікаційних робіт;
- атестація здобувачів освіти.

3.3. Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час вивчення освітнього компонента та передбачає оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти.

3.4. Поточний контроль може проводитися у формі:

- тестування;
- усного опитування;
- письмових робіт;
- виконання практичних завдань;
- виконання лабораторних робіт;
- виконання розрахункових, графічних та аналітичних завдань;
- виконання індивідуальних завдань;
- підготовки презентацій;
- виконання проєктних робіт;
- участі в дискусіях та інших формах навчальної діяльності.

3.5. Результати поточного контролю враховуються під час визначення підсумкової оцінки з освітнього компонента відповідно до робочої програми.

3.6. Підсумковий контроль проводиться після завершення вивчення освітнього компонента та передбачає встановлення рівня досягнення здобувачем освіти визначених результатів навчання.

3.7. Формами підсумкового контролю є:

- екзамен;
- диференційований залік;
- залік.

3.8. Форма підсумкового контролю визначається навчальним планом та робочою програмою освітнього компонента.

3.9. Контроль результатів практичної підготовки здійснюється шляхом оцінювання виконання програми практики, звіту з практики, індивідуальних завдань, портфоліо результатів практичної діяльності та захисту результатів практики.

3.10. Оцінювання курсової роботи (проєкту) здійснюється на підставі аналізу змісту роботи, рівня самостійності виконання, дотримання вимог до оформлення та результатів захисту.

3.11. Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до затверджених критеріїв оцінювання та результатів її захисту перед екзаменаційною комісією.

3.12. Атестація здобувачів освіти проводиться відповідно до освітньо-професійної програми, навчального плану та вимог чинного законодавства України.

3.13. В умовах дистанційного навчання всі види контролю можуть проводитися із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій та електронного освітнього середовища Університету.

3.14. Для проведення контрольних заходів в дистанційному форматі можуть використовуватися:

- система Moodle (МУДЛ);

- електронні тести;
- індивідуальні електронні завдання;
- електронні навчальні курси;
- засоби відеоконференцзв'язку;
- електронні форми звітності;
- інші цифрові інструменти, визначені Університетом.

3.15. В умовах асинхронного навчання контроль результатів навчання може здійснюватися шляхом виконання завдань у визначені строки з подальшим поданням результатів через систему Moodle (МУДЛ).

3.16. Здобувач освіти зобов'язаний самостійно виконувати контрольні завдання та дотримуватися вимог академічної доброчесності під час проходження всіх видів контролю.

3.17. Результати контролю підлягають обліку в електронних та/або інших документах обліку успішності відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів Університету.

## **РОЗДІЛ 4 ОРГАНІЗАЦІЯ ОЦІНЮВАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ**

4.1. В Університеті оцінювання результатів навчання може здійснюватися із застосуванням дистанційних технологій навчання відповідно до вимог законодавства України, Положення про організацію освітнього процесу та цього Положення.

4.2. Оцінювання в умовах дистанційного навчання повинно забезпечувати об'єктивність, прозорість, академічну доброчесність, доступність та рівність прав усіх здобувачів освіти.

4.3. Основним електронним освітнім середовищем для організації та проведення оцінювання результатів навчання є система управління навчанням Moodle (МУДЛ).

4.4. Через систему Moodle (МУДЛ) можуть здійснюватися:

- проведення поточного контролю;
- проведення тестування;
- виконання та перевірка індивідуальних завдань;
- подання письмових робіт;
- оцінювання практичних і лабораторних завдань;
- перевірка самостійної роботи здобувачів освіти;
- подання звітів з практики;
- подання курсових та кваліфікаційних робіт;
- інформування здобувачів освіти про результати оцінювання.

4.5. Форми проведення контрольних заходів у дистанційному форматі визначаються викладачем з урахуванням специфіки освітнього компонента та результатів навчання, що підлягають оцінюванню.

4.6. В умовах асинхронного режиму навчання здобувачі освіти виконують контрольні завдання у строки, визначені викладачем та оприлюднені в електронному навчальному курсі.

4.7. Для забезпечення можливості виконання завдань в умовах воєнного стану,

перебоїв електропостачання або відсутності стабільного доступу до мережі Інтернет викладач може встановлювати гнучкі строки подання окремих видів робіт.

4.8. Під час дистанційного оцінювання можуть використовуватися:

- електронне тестування;
- письмові контрольні роботи;
- індивідуальні завдання;
- практичні завдання;
- кейсові завдання;
- проєктні роботи;
- презентації;
- портфоліо;
- звіти;
- усні співбесіди із застосуванням засобів відеозв'язку;
- інші форми контролю, що забезпечують перевірку результатів навчання.

4.9. Під час проведення контрольних заходів здобувач освіти зобов'язаний самостійно виконувати завдання та дотримуватися принципів академічної доброчесності.

4.10. Викладач має право використовувати інструменти перевірки самостійності виконання завдань, аналізу текстових запозичень та інші засоби контролю академічної доброчесності.

4.11. Результати дистанційного оцінювання фіксуються в електронному курсі Moodle (МУДЛ), електронному журналі або інших документах обліку результатів навчання, визначених Університетом.

4.12. У разі виникнення технічних проблем, що унеможливили проходження контрольного заходу, здобувач освіти повинен невідкладно повідомити викладача та надати підтвердження наявності таких обставин.

4.13. Рішення щодо повторного проходження контрольного заходу або визначення альтернативної форми оцінювання приймається викладачем з урахуванням конкретних обставин та вимог освітнього процесу.

4.14. Результати оцінювання, отримані з використанням дистанційних технологій навчання, мають таку саму академічну силу, як і результати оцінювання, отримані під час очного навчання.

4.15. Організація дистанційного оцінювання повинна забезпечувати досягнення результатів навчання, визначених освітньо-професійними програмами та освітніми компонентами.

## **РОЗДІЛ 5 ШКАЛИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

5.1. В Університеті використовується накопичувальна стобальна система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

5.2. Підсумкова оцінка з освітнього компонента визначається як сума балів, отриманих здобувачем освіти за всі передбачені робочою програмою види навчальної діяльності та контрольні заходи.

5.3. Результати навчання оцінюються за національною диференційованою

шкалою, національною недиференційованою шкалою та шкалою ЄКТС.

5.4. Відповідність між кількістю балів, національною шкалою та шкалою ЄКТС визначається відповідно до Додатка 1 та Додатка 2 цього Положення.

5.5. Під час оцінювання результатів навчання враховуються:

- повнота та глибина засвоєння навчального матеріалу;
- рівень сформованості компетентностей;
- здатність застосовувати знання для розв'язання практичних завдань;
- самостійність виконання роботи;
- логічність і послідовність викладу матеріалу;
- обґрунтованість висновків;
- дотримання вимог академічної доброчесності;
- якість оформлення результатів навчальної діяльності.

5.6. Критерії оцінювання повинні бути зрозумілими, прозорими та доступними для здобувачів освіти до початку проведення контрольних заходів.

5.7. Для кожного освітнього компонента критерії оцінювання конкретизуються у робочій програмі та електронному навчальному курсі.

5.8. Розподіл балів між окремими видами навчальної діяльності визначається викладачем відповідно до робочої програми освітнього компонента.

5.9. Оцінювання результатів поточного контролю може здійснюватися за результатами:

- тестування;
- усного опитування;
- виконання практичних завдань;
- виконання лабораторних робіт;
- виконання індивідуальних завдань;
- самостійної роботи;
- проєктних робіт;
- інших видів навчальної діяльності.

5.10. Підсумкове оцінювання здійснюється на підставі результатів поточного контролю та результатів підсумкового контрольного заходу, якщо його проведення передбачено навчальним планом.

5.11. Оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється відповідно до критеріїв, визначених цим Положенням та програмою практики.

5.12. Оцінювання курсових робіт (проєктів) здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у Додатку 4 до цього Положення.

5.13. Оцінювання кваліфікаційних робіт здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у Додатку 5 до цього Положення.

5.14. У разі використання дистанційних технологій навчання оцінювання здійснюється за тими самими критеріями, що й під час очної форми навчання.

5.15. Результати оцінювання повинні бути обґрунтованими, підтверджуватися результатами виконаних завдань та відображати фактичний рівень досягнення здобувачем освіти програмних результатів навчання.

5.16. Не допускається встановлення критеріїв оцінювання, які не пов'язані з результатами навчання, визначеними освітньо-професійною програмою та освітнім компонентом.

5.17. Остаточна оцінка з освітнього компонента формується відповідно до затверджених критеріїв оцінювання та підлягає внесенню до встановлених форм обліку результатів навчання.

## **РОЗДІЛ 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ**

6.1. Оцінювання результатів навчання з освітніх компонентів здійснюється з метою визначення рівня досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання та сформованості компетентностей, передбачених освітньо-професійною програмою.

6.2. Оцінювання здійснюється за накопичувальною стобальною системою шляхом урахування результатів усіх видів навчальної діяльності здобувача освіти протягом семестру.

6.3. Форми, критерії та порядок оцінювання визначаються робочою програмою освітнього компонента та доводяться до відома здобувачів освіти до початку його вивчення.

6.4. Оцінюванню можуть підлягати:

- результати виконання практичних занять;
- результати виконання лабораторних робіт;
- результати семінарських занять;
- тестові завдання;
- контрольні роботи;
- індивідуальні навчально-дослідні завдання;
- розрахункові, графічні та проєктні роботи;
- самостійна робота;
- модульний контроль;
- інші види навчальної діяльності, передбачені робочою програмою освітнього компонента.

6.5. Під час оцінювання результатів навчання враховуються:

6.5.1. Повнота та правильність виконання завдання.

6.5.2. Рівень розуміння теоретичного матеріалу.

6.5.3. Уміння застосовувати знання для розв'язання практичних завдань.

6.5.4. Самостійність виконання роботи.

6.5.5. Логічність та аргументованість відповідей.

6.5.6. Використання фахової термінології.

6.5.7. Дотримання вимог академічної доброчесності.

6.6. Поточне оцінювання здійснюється протягом усього періоду вивчення освітнього компонента та може проводитися під час аудиторної роботи, самостійної роботи або виконання завдань у дистанційному форматі.

6.7. За результатами поточного контролю здобувач освіти отримує бали відповідно до встановлених критеріїв оцінювання.

6.8. Підсумкова оцінка з освітнього компонента визначається на підставі суми балів, отриманих здобувачем освіти за всі види навчальної діяльності та контрольні заходи.

6.9. Якщо навчальним планом передбачено екзамен, диференційований залік або

залік, результати відповідного контрольного заходу враховуються під час формування підсумкової оцінки відповідно до робочої програми освітнього компонента.

6.10. В умовах дистанційного навчання оцінювання результатів навчання здійснюється із використанням системи Moodle (МУДЛ) та інших електронних ресурсів, визначених Університетом.

6.11. Під час асинхронного навчання здобувачі освіти виконують завдання та проходять контрольні заходи у строки, визначені викладачем та розміщені в електронному навчальному курсі.

6.12. Результати оцінювання відображаються в електронному навчальному курсі Moodle (МУДЛ), електронному журналі або інших документах обліку результатів навчання, встановлених в Університеті.

6.13. Викладач забезпечує своєчасне інформування здобувачів освіти про результати оцінювання та за необхідності надає роз'яснення щодо отриманих результатів.

6.14. Здобувач освіти має право ознайомитися з результатами оцінювання та отримати обґрунтування виставленої оцінки в порядку, визначеному цим Положенням.

6.15. Результати оцінювання освітніх компонентів є підставою для визначення успішності здобувача освіти, призначення підсумкових оцінок та прийняття інших рішень, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету.

## **РОЗДІЛ 7 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ**

7.1. Оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється з метою визначення рівня досягнення здобувачами освіти результатів навчання та сформованості компетентностей, передбачених освітньо-професійною програмою та програмою практики.

7.2. Оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється за накопичувальною стобальною системою відповідно до критеріїв, визначених цим Положенням та програмою практики.

7.3. Підставою для оцінювання результатів практичної підготовки є:

- виконання програми практики;
- виконання індивідуальних завдань;
- підготовка звіту з практики;
- формування портфоліо результатів практичної діяльності (за наявності);
- захист результатів практики;
- виконання інших завдань, передбачених програмою практики.

7.4. Оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється за такими критеріями:

| <b>Критерій оцінювання</b>            | <b>Максимальна кількість балів</b> |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Глибина теоретичного аналізу          | 40                                 |
| Якість і обґрунтованість рекомендацій | 30                                 |

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| Оформлення звіту та портфоліо | 30         |
| <b>Разом</b>                  | <b>100</b> |

7.5. Критерій «Глибина теоретичного аналізу» включає:

- розуміння теоретичних основ освітнього компонента або напряду підготовки – до 20 балів;
- аналіз даних, матеріалів та результатів виконаних завдань – до 20 балів.

7.6. Критерій «Якість і обґрунтованість рекомендацій» включає:

- практичну цінність запропонованих рекомендацій – до 15 балів;
- обґрунтованість висновків та рекомендацій – до 15 балів.

7.7. Критерій «Оформлення звіту та портфоліо» включає:

- відповідність структури та оформлення звіту встановленим вимогам – до 15 балів;
- якість підготовленого портфоліо, додатків, ілюстративних матеріалів та результатів виконаних завдань – до 15 балів.

7.8. Підсумкова оцінка з практики визначається як сума балів, отриманих здобувачем освіти за всіма критеріями оцінювання.

7.9. Інтерпретація результатів оцінювання практичної підготовки здійснюється таким чином:

| Діапазон балів | Оцінка       | Характеристика результату                                                                                                        |
|----------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 90–100         | Відмінно     | Глибокий аналіз теоретичних основ, якісний аналіз даних, обґрунтовані рекомендації, високий рівень оформлення звіту та портфоліо |
| 75–89          | Добре        | Достатній рівень аналізу та обґрунтування, незначні недоліки у змісті або оформленні                                             |
| 60–74          | Задовільно   | Базовий рівень виконання програми практики, окремі недоліки в аналізі та оформленні                                              |
| 0–59           | Незадовільно | Програма практики виконана не в повному обсязі або результати не відповідають встановленим вимогам                               |

7.10. В умовах дистанційного навчання та воєнного стану оцінювання результатів практичної підготовки може здійснюватися на підставі матеріалів, розміщених здобувачем освіти в системі Moodle (МУДЛ).

7.11. Для практик, що проводяться із використанням віртуальних баз практичної підготовки, оцінюванню підлягають результати виконання практичних завдань, кейсів, проєктів, аналітичних робіт, звітів та інших видів діяльності, визначених програмою практики.

7.12. Захист результатів практики може проводитися в очному, дистанційному або змішаному форматі.

7.13. Результати оцінювання практичної підготовки фіксуються в документах обліку результатів навчання відповідно до встановленого в Університеті порядку.

7.14. Позитивною вважається оцінка, що відповідає рівню не нижче 50 балів за стобальною шкалою.

7.15. Результати практичної підготовки враховуються під час формування індивідуальних досягнень здобувача освіти та є складовою виконання освітньо-професійної програми.

## РОЗДІЛ 8 ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)

8.1. Курсова робота (проект) є самостійною навчально-дослідною роботою здобувача освіти, що виконується відповідно до навчального плану та спрямована на поглиблення теоретичних знань, формування професійних компетентностей і набуття навичок самостійного розв'язання практичних завдань.

8.2. Оцінювання курсової роботи (проекту) здійснюється за накопичувальною стобальною системою на підставі аналізу змісту роботи та результатів її захисту.

8.3. Під час оцінювання враховуються:

- актуальність обраної теми;
- рівень теоретичного опрацювання проблеми;
- якість проведеного аналізу;
- обґрунтованість висновків і рекомендацій;
- самостійність виконання роботи;
- відповідність встановленим вимогам до оформлення;
- рівень представлення результатів під час захисту.

8.4. Оцінювання курсової роботи (проекту) здійснюється за такими критеріями:

| №            | Критерій оцінювання                          | Максимальна кількість балів |
|--------------|----------------------------------------------|-----------------------------|
| 1            | Актуальність та чіткість постановки проблеми | 10                          |
| 2            | Теоретичний аналіз                           | 15                          |
| 3            | Аналітична частина                           | 20                          |
| 4            | Практичні рекомендації                       | 20                          |
| 5            | Логіка структури та стиль викладу            | 10                          |
| 6            | Оформлення роботи                            | 10                          |
| 7            | Рівень самостійності                         | 10                          |
| 8            | Захист роботи                                | 5                           |
| <b>Разом</b> |                                              | <b>100</b>                  |

8.5. Критерій «Актуальність та чіткість постановки проблеми» передбачає оцінювання обґрунтування актуальності теми, правильності визначення мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження.

8.6. Критерій «Теоретичний аналіз» передбачає оцінювання повноти опрацювання наукових джерел, використання сучасних наукових підходів та рівня теоретичного узагальнення матеріалу.

8.7. Критерій «Аналітична частина» передбачає оцінювання якості дослідження, достовірності використаних даних, правильності застосування методів аналізу та обґрунтованості отриманих результатів.

8.8. Критерій «Практичні рекомендації» передбачає оцінювання рівня розроблених пропозицій, їх практичної значущості, економічної доцільності та можливості впровадження.

8.9. Критерій «Логіка структури та стиль викладу» передбачає оцінювання

логічності побудови роботи, послідовності викладення матеріалу та дотримання академічного стилю.

8.10. Критерій «Оформлення роботи» передбачає оцінювання відповідності встановленим вимогам щодо структури, оформлення тексту, таблиць, рисунків, посилань та списку використаних джерел.

8.11. Критерій «Рівень самостійності» передбачає оцінювання творчого підходу до виконання роботи, самостійності дослідження та дотримання принципів академічної доброчесності.

8.12. Критерій «Захист роботи» передбачає оцінювання якості презентації результатів дослідження, уміння аргументовано відповідати на запитання та обґрунтовувати висновки.

8.13. Захист курсової роботи (проєкту) може проводитися в очному, дистанційному або змішаному форматі.

8.14. В умовах дистанційного навчання курсова робота (проєкт) подається через систему Moodle (МУДЛ) або інші електронні ресурси, визначені Університетом.

8.15. Під час дистанційного захисту можуть використовуватися засоби відеоконференцзв'язку, електронні презентації та інші цифрові інструменти.

8.16. Позитивною вважається оцінка, що становить не менше 50 балів за стобальною шкалою.

8.17. Результати оцінювання курсової роботи (проєкту) фіксуються в документах обліку результатів навчання відповідно до встановленого в Університеті порядку.

## **РОЗДІЛ 9 ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**

9.1. Кваліфікаційна робота є формою атестації здобувача освіти та виконується з метою підтвердження досягнення програмних результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою.

9.2. Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється екзаменаційною комісією відповідно до вимог освітньо-професійної програми, цього Положення та критеріїв оцінювання, затверджених Університетом.

9.3. Під час оцінювання кваліфікаційної роботи враховуються:

- актуальність теми дослідження;
- рівень теоретичної підготовки здобувача освіти;
- якість проведеного дослідження;
- практична значущість отриманих результатів;
- самостійність виконання роботи;
- відповідність встановленим вимогам до оформлення;
- якість публічного захисту.

9.4. Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється за накопичувальною стобальною системою.

9.5. Кваліфікаційна робота оцінюється за такими критеріями:

| № | Критерій оцінювання                          | Максимальна кількість балів |
|---|----------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | Актуальність та чіткість постановки проблеми | 10                          |
| 2 | Теоретичний аналіз                           | 15                          |

|              |                                   |            |
|--------------|-----------------------------------|------------|
| 3            | Аналітична частина                | 20         |
| 4            | Практичні рекомендації            | 20         |
| 5            | Логіка структури та стиль викладу | 10         |
| 6            | Оформлення роботи                 | 10         |
| 7            | Рівень самостійності              | 10         |
| 8            | Захист роботи                     | 5          |
| <b>Разом</b> |                                   | <b>100</b> |

9.6. Критерій «Актуальність та чіткість постановки проблеми» передбачає оцінювання обґрунтування актуальності теми, правильності визначення мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження.

9.7. Критерій «Теоретичний аналіз» передбачає оцінювання рівня опрацювання наукових джерел, використання сучасних наукових підходів, нормативно-правової бази та фахової літератури.

9.8. Критерій «Аналітична частина» передбачає оцінювання якості проведеного дослідження, достовірності використаних даних, правильності застосування методів аналізу та обґрунтованості отриманих результатів.

9.9. Критерій «Практичні рекомендації» передбачає оцінювання практичної цінності запропонованих рішень, можливості їх впровадження та обґрунтованості запропонованих заходів.

9.10. Критерій «Логіка структури та стиль викладу» передбачає оцінювання послідовності викладення матеріалу, логічності побудови роботи та дотримання академічного стилю.

9.11. Критерій «Оформлення роботи» передбачає оцінювання відповідності роботи встановленим вимогам щодо структури, оформлення тексту, таблиць, рисунків, додатків, посилань та списку використаних джерел.

9.12. Критерій «Рівень самостійності» передбачає оцінювання самостійності виконання роботи, творчого підходу до дослідження та дотримання вимог академічної доброчесності.

9.13. Критерій «Захист роботи» передбачає оцінювання рівня представлення результатів дослідження, здатності аргументовано відповідати на запитання членів екзаменаційної комісії та обґрунтовувати висновки.

9.14. До захисту допускаються кваліфікаційні роботи, які виконані відповідно до встановлених вимог та пройшли перевірку на дотримання принципів академічної доброчесності.

9.15. Захист кваліфікаційної роботи може проводитися в очному, дистанційному або змішаному форматі відповідно до рішення Університету.

9.16. В умовах дистанційного навчання та воєнного стану подання кваліфікаційних робіт, рецензій, відгуків та супровідних документів може здійснюватися в електронній формі через систему Moodle (МУДЛ) або інші електронні засоби, визначені Університетом.

9.17. Результати захисту кваліфікаційної роботи оформлюються протоколом засідання екзаменаційної комісії та є підставою для прийняття рішення щодо присудження відповідного освітнього ступеня або освітньо-професійного ступеня.

9.18. Позитивною вважається оцінка, що становить не менше 50 балів за

стобальною шкалою.

9.19. Результати оцінювання кваліфікаційної роботи вносяться до документів обліку результатів навчання та враховуються під час прийняття рішення про завершення навчання за відповідною освітньо-професійною програмою.

## **РОЗДІЛ 10 ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ**

10.1. Результати оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти підлягають обов'язковому документуванню та обліку відповідно до вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

10.2. Документування результатів оцінювання здійснюється з метою забезпечення об'єктивності, прозорості, достовірності та збереження інформації про результати навчання здобувачів освіти.

10.3. Результати поточного, підсумкового та атестаційного контролю можуть відображатися в:

- електронних журналах успішності;
- відомостях обліку успішності;
- протоколах засідань екзаменаційних комісій;
- електронних навчальних курсах;
- індивідуальних навчальних планах здобувачів освіти;
- інших документах, передбачених внутрішніми нормативними документами Університету.

10.4. Основним засобом фіксації результатів поточного контролю в умовах дистанційного навчання є система управління навчанням Moodle (МУДЛ).

10.5. У системі Moodle (МУДЛ) можуть відображатися:

- результати тестування;
- результати виконання практичних і лабораторних робіт;
- результати виконання індивідуальних завдань;
- оцінки за самостійну роботу;
- результати модульного контролю;
- результати виконання курсових робіт (проектів);
- результати проходження практики;
- інші результати навчальної діяльності.

10.6. Викладач забезпечує своєчасне внесення результатів оцінювання до відповідних документів обліку результатів навчання.

10.7. Здобувачі освіти мають право на ознайомлення з результатами оцінювання та отримання інформації щодо порядку формування підсумкової оцінки.

10.8. Інформація про результати оцінювання доводиться до відома здобувачів освіти через систему Moodle (МУДЛ), корпоративні засоби електронної комунікації або інші засоби інформування, визначені Університетом.

10.9. Підсумкові результати навчання за освітнім компонентом вносяться до відомостей обліку успішності та інших документів відповідно до встановленого порядку.

10.10. Результати оцінювання курсових робіт, практичної підготовки, кваліфікаційних робіт та атестації здобувачів освіти оформлюються відповідними документами згідно з внутрішніми нормативними актами Університету.

10.11. У період дії воєнного стану та організації освітнього процесу в дистанційному режимі допускається ведення документації та обмін документами в електронній формі.

10.12. Електронні документи щодо результатів оцінювання мають таку саму юридичну силу, як і документи на паперових носіях, за умови їх оформлення відповідно до вимог законодавства України.

10.13. Відповідальність за достовірність внесених результатів оцінювання несе викладач, який здійснював оцінювання, або інша уповноважена особа відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

10.14. Університет забезпечує збереження документів щодо результатів оцінювання протягом строків, визначених законодавством України та номенклатурою справ Університету.

10.15. Документування результатів оцінювання є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та спрямоване на забезпечення відкритості, об'єктивності та достовірності результатів навчання здобувачів освіти.

## **РОЗДІЛ 11 АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПІД ЧАС ОЦІНЮВАННЯ**

11.1. Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється з дотриманням принципів академічної доброчесності, визначених законодавством України, Статутом Університету та внутрішніми нормативними документами Університету.

11.2. Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися принципів чесності, самостійності, відповідальності, справедливості та поваги до результатів інтелектуальної праці інших осіб.

11.3. Під час виконання контрольних заходів, курсових робіт (проектів), звітів з практики, кваліфікаційних робіт та інших видів навчальної діяльності здобувач освіти зобов'язаний самостійно виконувати завдання та належним чином посилається на використані джерела інформації.

11.4. Порушеннями академічної доброчесності під час оцінювання результатів навчання можуть вважатися:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- фабрикація даних;
- фальсифікація результатів;
- списування;
- обман;
- хабарництво;
- несанкціонована допомога під час виконання контрольних заходів;
- подання чужих робіт як власних;
- інші порушення, визначені законодавством України.

11.5. Університет має право застосовувати заходи щодо запобігання порушенням академічної доброчесності під час оцінювання результатів навчання.

11.6. Для перевірки самостійності виконання робіт можуть використовуватися:

- перевірка текстових запозичень;
- співбесіда із здобувачем освіти;

- додаткові контрольні завдання;
- аналіз результатів виконання роботи;
- інші способи перевірки, що не суперечать законодавству України.

11.7. Курсові роботи, кваліфікаційні роботи, звіти з практики та інші письмові роботи можуть підлягати перевірці на наявність академічного плагіату відповідно до встановленого в Університеті порядку.

11.8. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності результати оцінювання можуть бути переглянуті відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.

11.9. Рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності приймається відповідно до процедур, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету.

11.10. В умовах дистанційного навчання та використання системи Moodle (МУДЛ) здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися вимог академічної доброчесності під час виконання всіх видів контрольних заходів.

11.11. Використання інформаційно-комунікаційних технологій, електронних ресурсів, програмного забезпечення та засобів штучного інтелекту повинно здійснюватися відповідно до вимог академічної доброчесності та правил, установлених Університетом.

11.12. Викладачі зобов'язані забезпечувати об'єктивність оцінювання, не допускати проявів упередженості та дотримуватися принципів академічної доброчесності під час здійснення контролю результатів навчання.

11.13. Формування культури академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету та спрямоване на підвищення якості результатів навчання здобувачів освіти.

11.14. Дотримання вимог академічної доброчесності є обов'язковою умовою об'єктивного оцінювання результатів навчання та підтвердження досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання.

## **РОЗДІЛ 12 ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ**

12.1. Здобувач освіти має право на об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів навчання, а також на оскарження результатів оцінювання у випадках, коли він вважає, що оцінювання було здійснено з порушенням встановлених процедур або критеріїв оцінювання.

12.2. Оскарженню можуть підлягати результати:

- поточного контролю;
- підсумкового контролю;
- оцінювання результатів практичної підготовки;
- оцінювання курсових робіт (проектів);
- оцінювання кваліфікаційних робіт;
- інших видів контролю результатів навчання.

12.3. Оскарження результатів оцінювання здійснюється шляхом подання апеляційної заяви на ім'я ректора Університету або іншої уповноваженої особи відповідно до встановленого порядку.

12.4. Апеляційна заява подається здобувачем освіти у письмовій або електронній

формі не пізніше трьох робочих днів з моменту офіційного оприлюднення результатів оцінювання.

12.5. В апеляційній заяві зазначаються:

- прізвище, ім'я та по батькові здобувача освіти;
- освітня програма та навчальна група;
- вид контрольного заходу;
- результат оцінювання, що оскаржується;
- обґрунтування підстав для апеляції;
- дата подання заяви.

12.6. Для розгляду апеляційної заяви може створюватися апеляційна комісія або визначатися відповідальна особа відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.

12.7. Під час розгляду апеляції можуть аналізуватися:

- виконана робота здобувача освіти;
- критерії оцінювання;
- результати перевірки роботи;
- документи щодо проведення контрольного заходу;
- пояснення учасників освітнього процесу;
- інші матеріали, необхідні для прийняття обґрунтованого рішення.

12.8. Апеляційна комісія або уповноважена особа розглядає апеляцію протягом строку, визначеного внутрішніми нормативними документами Університету, але не більше десяти робочих днів з дня її отримання.

12.9. За результатами розгляду апеляції може бути прийнято одне з таких рішень:

- залишити результат оцінювання без змін;
- змінити результат оцінювання;
- призначити повторне оцінювання;
- вжити інших заходів відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

12.10. Рішення за результатами розгляду апеляції оформлюється відповідним документом та доводиться до відома здобувача освіти.

12.11. В умовах дистанційного навчання та воєнного стану подання апеляційних заяв, розгляд апеляцій та інформування здобувачів освіти про прийняті рішення можуть здійснюватися із застосуванням електронних засобів комунікації.

12.12. Подання апеляції не є підставою для автоматичної зміни результатів оцінювання до завершення процедури її розгляду.

12.13. Результати розгляду апеляції є підставою для внесення відповідних змін до документів обліку результатів навчання у випадках, передбачених рішенням апеляційної комісії.

12.14. Процедура апеляції спрямована на забезпечення принципів об'єктивності, прозорості, справедливості та захисту прав здобувачів освіти під час оцінювання результатів навчання.

## **РОЗДІЛ 13 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

13.1. Це Положення визначає єдині вимоги до оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний

університет «Миколаївська політехніка».

13.2. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету та застосовується під час організації освітнього процесу за освітнім ступенем бакалавра та освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра.

13.3. Вимоги цього Положення є обов'язковими для виконання здобувачами освіти, педагогічними, науково-педагогічними працівниками, керівниками практики, членами екзаменаційних комісій та іншими учасниками освітнього процесу.

13.4. Оцінювання результатів навчання здійснюється відповідно до затверджених освітньо-професійних програм, навчальних планів, робочих програм освітніх компонентів та критеріїв оцінювання, визначених цим Положенням.

13.5. У випадках, не передбачених цим Положенням, рішення приймаються відповідно до законодавства України, Статуту Університету та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

13.6. У разі внесення змін до законодавства України окремі положення цього документа застосовуються в частині, що не суперечить чинному законодавству.

13.7. У період дії воєнного стану, надзвичайних ситуацій або інших обставин, що унеможливають проведення окремих контрольних заходів у традиційному форматі, Університет має право встановлювати особливості організації оцінювання результатів навчання із застосуванням дистанційних технологій навчання.

13.8. В умовах дистанційного навчання та асинхронного режиму освітнього процесу контрольні заходи, захисти курсових робіт, звітів з практики, кваліфікаційних робіт та інші форми оцінювання можуть проводитися із застосуванням системи Moodle (МУДЛ), засобів відеоконференцзв'язку та інших електронних ресурсів, визначених Університетом.

13.9. Університет забезпечує відкритість критеріїв оцінювання, доступність інформації щодо порядку проведення контрольних заходів та можливість ознайомлення здобувачів освіти з результатами оцінювання.

13.10. Контроль за дотриманням вимог цього Положення здійснюють посадові особи та структурні підрозділи Університету відповідно до їх повноважень.

13.11. Зміни та доповнення до цього Положення розробляються за потреби та затверджуються Вченою радою Університету в установленому порядку.

13.12. Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

13.13. Положення набирає чинності з дати введення його в дію та діє до прийняття нового Положення або внесення відповідних змін і доповнень.

**до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**  
**ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ**  
**ОСВІТИ**

**1. Національна диференційована шкала, шкала ЄКТС та стобальна шкала**

| <b>Оцінка за національною шкалою</b> | <b>Шкала ЄКТС</b> | <b>Кількість балів</b> |
|--------------------------------------|-------------------|------------------------|
| Відмінно (Excellent)                 | A                 | 90–100                 |
| Дуже добре (Very good)               | B                 | 80–89                  |
| Добре (Good)                         | C                 | 65–79                  |
| Задовільно (Satisfactory)            | D                 | 55–64                  |
| Достатньо (Enough)                   | E                 | 50–54                  |
| Незадовільно (Fail)                  | FX                | 35–49                  |
| Неприйнятно (Unacceptable)           | F                 | 1–34                   |

**2. Національна недиференційована шкала**

**Оцінка за національною шкалою Кількість балів**

Зараховано (Passed) 50–100

Не зараховано (Fail) 0–49

**3. Характеристика рівнів досягнення результатів навчання**

**Оцінка «Відмінно» (90–100 балів, A)**

Здобувач освіти демонструє системні та глибокі знання навчального матеріалу, вільно володіє понятійним апаратом, здатний самостійно аналізувати, узагальнювати та застосовувати отримані знання для вирішення складних теоретичних і практичних завдань. Відповіді є повними, логічними, аргументованими та без суттєвих помилок.

**Оцінка «Дуже добре» (80–89 балів, B)**

Здобувач освіти демонструє високий рівень засвоєння навчального матеріалу, правильно застосовує знання під час виконання завдань, допускає окремі несуттєві неточності, які не впливають на загальний результат.

**Оцінка «Добре» (65–79 балів, C)**

Здобувач освіти володіє основним навчальним матеріалом, правильно виконує більшість завдань, однак допускає окремі помилки та неточності під час аналізу, узагальнення або практичного застосування знань.

**Оцінка «Задовільно» (55–64 бали, D)**

Здобувач освіти засвоїв основний навчальний матеріал на достатньому рівні, проте демонструє фрагментарність знань, недостатню глибину аналізу та потребує додаткових консультацій для виконання складніших завдань.

**Оцінка «Достатньо» (50–54 бали, E)**

Здобувач освіти володіє мінімально необхідним обсягом знань та компетентностей для зарахування освітнього компонента, однак допускає суттєві помилки та неточності під час виконання завдань.

**Оцінка «Незадовільно» (35–49 балів, FX)**

Здобувач освіти не досяг мінімального рівня результатів навчання, передбачених освітньою програмою, але має можливість повторного проходження контрольних

заходів відповідно до встановленого порядку.

**Оцінка «Неприйнятно» (1–34 бали, F)**

Здобувач освіти не досяг результатів навчання, передбачених освітньою програмою, демонструє незнання основного навчального матеріалу та потребує повторного вивчення освітнього компонента відповідно до встановленого порядку.

**4. Загальні положення щодо застосування шкали оцінювання**

4.1. Підсумкова оцінка з освітнього компонента визначається за накопичувальною стобальною шкалою.

4.2. Переведення оцінок зі стобальної шкали до національної шкали та шкали ЄКТС здійснюється відповідно до цієї шкали оцінювання.

4.3. Позитивною вважається оцінка, що становить не менше 50 балів.

4.4. Оцінки за практики, курсові роботи (проекти), кваліфікаційні роботи та інші види підсумкового контролю переводяться до національної шкали та шкали ЄКТС відповідно до цього додатка.

**до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**  
**ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ШКАЛИ, ШКАЛИ ЄКТС ТА**  
**КІЛЬКОСТІ БАЛІВ**

| <b>Кількість балів</b> | <b>Шкала ЄКТС</b> | <b>Національна диференційована шкала</b> | <b>Національна недиференційована шкала</b> |
|------------------------|-------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 90–100                 | A                 | Відмінно (Excellent)                     | Зараховано (Passed)                        |
| 80–89                  | B                 | Дуже добре (Very good)                   | Зараховано (Passed)                        |
| 65–79                  | C                 | Добре (Good)                             | Зараховано (Passed)                        |
| 55–64                  | D                 | Задовільно (Satisfactory)                | Зараховано (Passed)                        |
| 50–54                  | E                 | Достатньо (Enough)                       | Зараховано (Passed)                        |
| 35–49                  | FX                | Незадовільно (Fail)                      | Не зараховано (Fail)                       |
| 1–34                   | F                 | Неприйнятно (Unacceptable)               | Не зараховано (Fail)                       |
| 0                      | F                 | Неприйнятно (Unacceptable)               | Не зараховано (Fail)                       |

**Пояснення щодо застосування шкали ЄКТС**

**Оцінка А (90–100 балів)**

Присвоюється здобувачам освіти, які продемонстрували відмінний рівень знань, умінь та компетентностей, повне досягнення результатів навчання, здатність до самостійного аналізу та розв'язання складних професійних завдань.

**Оцінка В (80–89 балів)**

Присвоюється здобувачам освіти, які продемонстрували високий рівень засвоєння навчального матеріалу та незначні неточності під час виконання завдань.

**Оцінка С (65–79 балів)**

Присвоюється здобувачам освіти, які загалом досягли результатів навчання та продемонстрували достатній рівень професійної підготовки.

**Оцінка D (55–64 бали)**

Присвоюється здобувачам освіти, які досягли результатів навчання на базовому рівні та допустили окремі недоліки під час виконання завдань.

**Оцінка E (50–54 бали)**

Присвоюється здобувачам освіти, які досягли мінімально допустимого рівня результатів навчання для успішного завершення освітнього компонента.

**Оцінка FX (35–49 балів)**

Присвоюється здобувачам освіти, які не досягли мінімально необхідного рівня результатів навчання, але можуть повторно скласти підсумковий контроль відповідно до встановленого порядку.

**Оцінка F (0–34 бали)**

Присвоюється здобувачам освіти, які не досягли результатів навчання, передбачених освітньою програмою, та потребують повторного вивчення освітнього компонента або повторного проходження відповідної форми контролю згідно з чинними нормативними документами Університету.

**Особливості застосування шкали оцінювання**

1. Таблиця відповідності застосовується під час оцінювання результатів навчання з усіх освітніх компонентів, передбачених навчальними планами.

2. Шкала використовується під час оцінювання результатів поточного та підсумкового контролю, практичної підготовки, курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт та атестації здобувачів освіти.
3. Переведення оцінок зі стобальної шкали до шкали ЄКТС та національної шкали здійснюється автоматично відповідно до наведених у цьому додатку діапазонів балів.
4. Позитивним результатом навчання вважається оцінка не нижче 50 балів за стобальною шкалою, що відповідає оцінкам E, D, C, B або A за шкалою ЄКТС та оцінкам «Зараховано», «Достатньо», «Задовільно», «Добре», «Дуже добре» або «Відмінно» за національною шкалою.

**до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**  
**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ**

**1. Загальні положення**

1.1. Оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється з метою визначення рівня досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання та сформованості професійних компетентностей.

1.2. Оцінювання результатів практичної підготовки проводиться за накопичувальною стобальною системою.

1.3. Підставою для оцінювання є результати виконання програми практики, звіт з практики, індивідуальні завдання, портфоліо (за наявності) та результати захисту практики.

**2. Критерії оцінювання**

| Критерій                                        | Підкритерії                                                                                    | Максимальна кількість балів | Вага (%)     |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|
| <b>1. Глибина теоретичного аналізу</b>          |                                                                                                | <b>40</b>                   | <b>40 %</b>  |
| Розуміння теоретичних основ                     | Аналіз нормативної бази, теоретичних підходів, професійних стандартів                          | 20                          | 20 %         |
| Аналіз даних                                    | Аналіз інформації, матеріалів та результатів практичної діяльності                             | 20                          | 20 %         |
| <b>2. Якість і обґрунтованість рекомендацій</b> |                                                                                                | <b>30</b>                   | <b>30 %</b>  |
| Практична цінність рекомендацій                 | Актуальність та можливість практичного використання запропонованих рішень                      | 15                          | 15 %         |
| Обґрунтування рекомендацій                      | Аргументованість висновків та пропозицій                                                       | 15                          | 15 %         |
| <b>3. Оформлення звіту та портфоліо</b>         |                                                                                                | <b>30</b>                   | <b>30 %</b>  |
| Структура та оформлення звіту                   | Відповідність встановленим вимогам до змісту та оформлення                                     | 15                          | 15 %         |
| Якість портфоліо                                | Повнота матеріалів, додатків, таблиць, схем, презентацій та інших підтверджувальних документів | 15                          | 15 %         |
| <b>Разом</b>                                    |                                                                                                | <b>100</b>                  | <b>100 %</b> |

**3. Рівні оцінювання результатів практичної підготовки**

| Діапазон балів | Оцінка     | Характеристика результатів                                                                                                                                              |
|----------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>90–100</b>  | Відмінно   | Глибокий аналіз теоретичних основ, якісний аналіз даних, обґрунтовані рекомендації, високий рівень оформлення звіту та портфоліо, повне досягнення результатів навчання |
| <b>75–89</b>   | Добре      | Достатній рівень аналізу та обґрунтування, окремі несуттєві недоліки у змісті, рекомендаціях або оформленні                                                             |
| <b>60–74</b>   | Задовільно | Базовий рівень виконання програми практики, поверхневий аналіз окремих аспектів, наявність недоліків у звіті або рекомендаціях                                          |

|             |              |                                                                                                                                                         |
|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0–59</b> | Незадовільно | Програма практики виконана частково або не виконана, результати не відповідають встановленим вимогам, звітна документація підготовлена неналежним чином |
|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### **4. Особливості оцінювання в умовах дистанційного навчання**

4.1. В умовах дистанційного навчання та воєнного стану оцінювання результатів практичної підготовки може здійснюватися на підставі матеріалів, поданих через систему Moodle (МУДЛ).

4.2. Для практик, що проводяться із використанням віртуальних баз практичної підготовки, оцінюванню підлягають результати виконання практичних завдань, кейсів, аналітичних робіт, проєктів, презентацій, звітів та інших матеріалів, передбачених програмою практики.

4.3. Захист результатів практики може проводитися в очному, дистанційному або змішаному форматі.

4.4. Позитивною вважається оцінка, що становить не менше 50 балів за стобальною шкалою.

**до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти  
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)**

**1. Загальні положення**

1.1. Оцінювання курсових робіт (проектів) здійснюється з метою визначення рівня сформованості загальних та спеціальних компетентностей здобувачів освіти, їх здатності до самостійного дослідження та розв'язання професійних завдань.

1.2. Оцінювання курсової роботи (проекту) проводиться за накопичувальною стобальною системою.

1.3. Підсумкова оцінка формується на підставі оцінювання змісту роботи та результатів її захисту.

**2. Критерії оцінювання курсової роботи (проекту)**

| №            | Критерій оцінювання                          | Зміст критерію                                                                                                         | Максимальна кількість балів |
|--------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1            | Актуальність та чіткість постановки проблеми | Визначення теми, обґрунтування її актуальності, формування мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження              | 10                          |
| 2            | Теоретичний аналіз                           | Повнота огляду літератури, використання сучасних джерел, аналіз наукових підходів                                      | 15                          |
| 3            | Аналітична частина                           | Характеристика об'єкта дослідження, якість і достовірність зібраних даних, застосування методів аналізу                | 20                          |
| 4            | Практичні рекомендації                       | Розробка власних пропозицій, їх обґрунтованість, можливість практичного застосування                                   | 20                          |
| 5            | Логіка структури та стиль викладу            | Відповідність структурі роботи, логічність побудови тексту, академічний стиль викладення                               | 10                          |
| 6            | Оформлення роботи                            | Відповідність вимогам до оформлення, правильність оформлення таблиць, рисунків, посилань та списку використаних джерел | 10                          |
| 7            | Рівень самостійності                         | Самостійність виконання роботи, творчий підхід, дотримання принципів академічної доброчесності                         | 10                          |
| 8            | Захист роботи                                | Якість представлення результатів дослідження, відповіді на запитання, аргументованість висновків                       | 5                           |
| <b>Разом</b> |                                              |                                                                                                                        | <b>100</b>                  |

**3. Рівні оцінювання курсової роботи (проекту)**

| Діапазон балів | Оцінка            | Характеристика результатів                                                                                                                                                      |
|----------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 90–100         | Відмінно          | Робота виконана на високому науковому та методичному рівні, містить якісний аналіз, обґрунтовані висновки та практичні рекомендації, оформлена відповідно до встановлених вимог |
| 80–89          | Дуже добре        | Робота має достатній рівень теоретичного та практичного опрацювання теми, містить окремі несуттєві недоліки                                                                     |
| 65–79          | Добре             | Робота виконана в повному обсязі, однак містить окремі помилки в аналізі, висновках або оформленні                                                                              |
| 55–64          | Задовільно        | Робота загалом відповідає встановленим вимогам, але характеризується недостатньою глибиною дослідження та окремими недоліками                                                   |
| 50–54          | Достатньо         | Досягнуто мінімально необхідного рівня виконання роботи, наявні суттєві недоліки в окремих розділах                                                                             |
| 35–49          | Незадовільно (FX) | Робота потребує доопрацювання, виявлено значні недоліки в змісті, аналізі або оформленні                                                                                        |
| 1–34           | Неприйнятно (F)   | Робота не відповідає встановленим вимогам або не дає можливості підтвердити досягнення результатів навчання                                                                     |

#### **4. Особливості оцінювання в умовах дистанційного навчання**

- 4.1. В умовах дистанційного навчання курсова робота (проект) подається через систему Moodle (МУДЛ) або інші електронні ресурси, визначені Університетом.
- 4.2. Захист курсової роботи (проєкту) може проводитися в дистанційному режимі із застосуванням засобів відеоконференцзв'язку.
- 4.3. Робота підлягає перевірці на дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.
- 4.4. Позитивною вважається оцінка, що становить не менше 50 балів за стобальною шкалою.

**до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**  
**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**

**1. Загальні положення**

1.1. Кваліфікаційна робота є формою атестації здобувача освіти та підтверджує рівень досягнення програмних результатів навчання, передбачених освітньо-професійною програмою.

1.2. Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється екзаменаційною комісією за накопичувальною стобальною системою.

1.3. Підсумкова оцінка визначається на підставі аналізу змісту кваліфікаційної роботи, рівня самостійності її виконання та результатів захисту.

**2. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи**

| №            | Критерій оцінювання                          | Зміст критерію                                                                                                                              | Максимальна кількість балів |
|--------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1            | Актуальність та чіткість постановки проблеми | Визначення теми, обґрунтування її актуальності, формування мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження                                   | 10                          |
| 2            | Теоретичний аналіз                           | Повнота огляду літератури, використання сучасних наукових джерел, аналіз наукових підходів, нормативно-правової бази та сучасних досліджень | 15                          |
| 3            | Аналітична частина                           | Якість проведеного дослідження, достовірність використаних даних, застосування сучасних методів аналізу та обґрунтованість результатів      | 20                          |
| 4            | Практичні рекомендації                       | Розробка власних пропозицій, практична значущість, можливість впровадження, соціальна або економічна ефективність запропонованих рішень     | 20                          |
| 5            | Логіка структури та стиль викладу            | Відповідність встановленій структурі, логічність викладення матеріалу, академічний стиль письма                                             | 10                          |
| 6            | Оформлення роботи                            | Відповідність вимогам до оформлення, правильність оформлення таблиць, рисунків, формул, посилань та списку використаних джерел за ДСТУ      | 10                          |
| 7            | Рівень самостійності                         | Самостійність дослідження, творчий підхід, академічна доброчесність, відсутність недоброчесних запозичень                                   | 10                          |
| 8            | Захист роботи                                | Якість презентації результатів, аргументованість відповідей на запитання, професійність представлення результатів дослідження               | 5                           |
| <b>Разом</b> |                                              |                                                                                                                                             | <b>100</b>                  |

**3. Рівні оцінювання кваліфікаційної роботи**

| Діапазон балів | Оцінка       | Характеристика результатів                                                                                                                                                                         |
|----------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 90–100         | Відмінно     | Робота виконана на високому науковому та професійному рівні, містить самостійні дослідження, обґрунтовані висновки та практичні рекомендації, які можуть бути використані в професійній діяльності |
| 80–89          | Дуже добре   | Робота характеризується високим рівнем підготовки, достатньою глибиною дослідження та незначними недоліками, що не впливають на загальну якість роботи                                             |
| 65–79          | Добре        | Робота виконана відповідно до встановлених вимог, однак містить окремі недоліки в теоретичному обґрунтуванні, аналізі або практичних рекомендаціях                                                 |
| 55–64          | Задовільно   | Робота загалом відповідає встановленим вимогам, але характеризується недостатньою глибиною аналізу та окремими змістовними або методичними недоліками                                              |
| 50–54          | Достатньо    | Досягнуто мінімально необхідного рівня виконання кваліфікаційної роботи для підтвердження результатів навчання                                                                                     |
| 35–49          | Незадовільно | Робота потребує суттєвого доопрацювання, містить значні недоліки та не забезпечує                                                                                                                  |

|      |                    |                                                                                                                                                                          |
|------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | (FX)               | повного підтвердження результатів навчання                                                                                                                               |
| 1–34 | Неприйнятно<br>(F) | Робота не відповідає встановленим вимогам, не підтверджує досягнення програмних результатів навчання та не може бути рекомендована до захисту або вважається незахищеною |

#### **4. Особливості оцінювання в умовах дистанційного навчання**

4.1. В умовах дистанційного навчання та воєнного стану кваліфікаційна робота може подаватися в електронній формі через систему Moodle (МУДЛ) або інші електронні ресурси, визначені Університетом.

4.2. Захист кваліфікаційної роботи може проводитися в дистанційному режимі із застосуванням засобів відеоконференцзв'язку.

4.3. До захисту допускаються кваліфікаційні роботи, які виконані відповідно до встановлених вимог та пройшли перевірку на дотримання принципів академічної доброчесності.

4.4. Рішення про підсумкову оцінку приймається екзаменаційною комісією відкритим голосуванням та оформлюється відповідним протоколом.

4.5. Позитивною вважається оцінка, що становить не менше 50 балів за стобальною шкалою.

**до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти  
ОРІЄНТОВНА ФОРМА АПЕЛЯЦІЙНОЇ ЗАЯВИ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ  
ОЦІНЮВАННЯ**

Ректору  
Вищого навчального закладу  
«Міжнародний технологічний університет  
«Миколаївська політехніка»

---

(П.І.Б.)  
від здобувача освіти

---

(П.І.Б.)  
освітньо-професійна програма

---

курс \_\_\_\_\_ група \_\_\_\_\_  
телефон \_\_\_\_\_  
електронна адреса \_\_\_\_\_

**АПЕЛЯЦІЙНА ЗАЯВА**

Прошу розглянути питання щодо результатів оцінювання з освітнього компонента

---

(назва освітнього компонента)  
за результатами проведення

---

(вид контролю: екзамен, залік, диференційований залік, курсова робота, практика, кваліфікаційна робота тощо)

який відбувся «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ року.

За результатами оцінювання мені було виставлено оцінку:

\_\_\_\_\_ балів.

Підставою для подання апеляції вважаю:

---



---



---

На мою думку, під час оцінювання було допущено:

- ☐ порушення встановленої процедури оцінювання;
- ☐ невідповідність виставленої оцінки критеріям оцінювання;
- ☐ технічні збої під час дистанційного контролю;
- ☐ помилку під час підрахунку балів;
- ☐ інші обставини.

Суть зауважень:

---



---



---

До заяви додаю такі матеріали (за наявності):

- ☐ копію роботи;
- ☐ скріншоти результатів оцінювання;
- ☐ електронне листування;
- ☐ інші документи.

Перелік доданих документів:

---

Прошу здійснити перегляд результатів оцінювання відповідно до вимог Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ р.

---

(підпис здобувача освіти)

---

### **ВІДМІТКА ПРО РЕЄСТРАЦІЮ**

Заяву отримано:

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ р.

Вхідний № \_\_\_\_\_

---

(посада, П.І.Б. відповідальної особи)

---

(підпис)

---

### **РІШЕННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ**

За результатами розгляду апеляційної заяви прийнято рішення:

- ☐ залишити результат оцінювання без змін;
- ☐ змінити результат оцінювання;
- ☐ призначити повторне оцінювання;
- ☐ інше рішення.

Рішення апеляційної комісії (уповноваженої особи):

---

Підсумкова оцінка (за наявності змін):

\_\_\_\_\_ балів.

Голова апеляційної комісії

---

(П.І.Б.)

---

(підпис)

Члени комісії:

---

(П.І.Б., підпис)

---

(П.І.Б., підпис)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ р.